

**XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional**  
**Educación Superior y Desarrollo Sustentable**

**Las Estadísticas Universitarias, sus Múltiples Lecturas**

Mesa Temática: Educación y Transformación Social

Modalidad: Protocolo de Investigación

Autor (es): Dr. Domingo Herrera González

[dhglez@hotmail.com](mailto:dhglez@hotmail.com)

Dr. Francisco Javier Velázquez Sagahón

[fvsagahon@hotmail.com](mailto:fvsagahon@hotmail.com)

Mtro. Nicolás Nava Nava

[navan@ugto.mx](mailto:navan@ugto.mx)

Cuerpo Académico de Estudios Organizacionales

Universidad de Guanajuato

Fraccionamiento I El Establo

CP 36250 Tel. (473) 735-2900 ext. 2848

Guanajuato, Gto. México

Guanajuato, Gto.

8 al 11 de noviembre de 2016

## Las Estadísticas Universitarias, sus Múltiples Lecturas

### Resumen

Todo proyecto de investigación tiene diferentes vertientes que no son posible agotarlas en un solo trabajo, el presente estudio representa el resultado de una búsqueda integral que tiene múltiples variantes y que permite conocer de una manera más profunda e integral el estatus académico de la UG; algunas de las variables a estudiar, los profesores en el Sistema Nacional de Investigadores, (SNI) y los profesores con Perfil Deseable (Prodep).

El proyecto de investigación resalta la importancia de saber ¿cuál ha sido el comportamiento de estos indicadores antes del cambio en la estructura académica administrativa de la UG y después del cambio? Dichas Variables serán sujetas de análisis en esta propuesta y con ello se obtendrán interpretaciones académicas científicas.

**Palabras clave:** Estatus académico, indicadores, SNI, Prodep, Cambio organizacional.

## Introducción

Con la finalidad de realizar el presente trabajo, nos referimos en primera instancia al diccionario que oriente lo que el protocolo de investigación significa. Haciendo una consulta el pasado 4 de septiembre, se refiere a una guía de trabajo que detalla algunas cuestiones que se consideran importantes para su realización. (<http://definicion.de/protocolo-de-investigacion/>). Lo anterior en el marco de trabajo realizado en la Universidad de Guanajuato (UG) en torno al cambio organizacional en la estructura académica administrativa de la UG, pero que para el presente estudio aborda otras variables igualmente importantes que no fueron estudiadas en su momento.

En ese primer encuentro con la investigación se estudiaron algunos indicadores como el rezago educativo en el norte del Estado y en otras ciudades del corredor industrial, la investigación regional, la mejora en la capacidad de autogestión de las autoridades unipersonales, el impulso a la descentralización, la disminución de los tramos de control, la mejorar la calidad de la educación, el incremento a la cobertura educativa, el impulso a la interdisciplinariedad y la flexibilidad de los programas educativos, además de la optimización de los recursos universitarios (Organización Académica. Ley Orgánica de la Universidad de Guanajuato, 2007. p 73). Sin embargo, existen otras variables que son igualmente importantes y que son fundamentales tenerlas como referente para conocer el estatus académico de la UG; siendo algunas de ellas los profesores en el Sistema Nacional de Investigadores, (SNI) y los profesores con Perfil Deseable (Prodep). ¿Cuál ha sido el comportamiento de estos indicadores antes del cambio

en la estructura académica administrativa de la UG y después del cambio?. Variables que serán sujetas de análisis en esta propuesta y que permita tener interpretaciones académicas científicas.

Del trabajo ya realizado se retoman varios elementos como punto de partida, dado que finalmente los referentes del cambio son los mismos, los que se plantearon desde su origen por quienes promovieron el proceso de cambio en la estructura académica administrativa, solamente que el área de estudio maneja ahora diferentes variables del trabajo de investigación. Los elementos de origen no cambian, fueron los que en su momento le dieron el soporte normativo al cambio, soportados académicamente por la Teoría del Cambio de Kurt Lewin y su campo de fuerzas y el Nuevo Institucionalismo, estudiado por Powell y Di Maggio, como siguen referentes teóricos.

Es claro que todo proyecto de investigación tiene diferentes vertientes que no son posible agotarlas en un solo trabajo. Por el contrario, cada vez se van abriendo más y mas brechas de análisis que no es posible dejarlas sin explorar y que en su momento se salieron del campo de análisis. Cuando se concluyó el anterior proyecto “El Cambio Organizacional en la Universidad de Guanajuato: El Campus Irapuato/Salamanca como objeto de estudio” se hicieron anotaciones finales en las conclusiones generales que orientaban a nuevas investigaciones como: a), el análisis de otros indicadores institucionales que la propia conformación organizacional debe de tomar en cuenta, tales como profesores en el Sistema Nacional de Investigadores, b), Consolidación de Cuerpos Académicos,

c), profesores con Perfil PRODEP, d), estudio comparativo de los cuatro Campus de la UG., e), crecimiento académico vs., costo de la burocracia<sup>1</sup>, etc.

Lo anterior permite percatarnos de que el presente protocolo de estudio es producto de una investigación integral que tiene múltiples variantes y que permite conocer de una manera mas profunda e integral la institución educativa objeto de estudio con un antecedente académico sólido. Igual en un futuro se seguirán explorando otras variables que permitan conocer hasta dónde el cambio en la estructura académica administrativa fue un bastión que contribuyó positivamente en los indicadores que hoy tenemos o solo fue producto de una inercia académica.

---

<sup>1</sup> Tesis El Cambio Organizacional en la Universidad de Guanajuato: El Campus Irapuato/Salamanca como objeto de estudio. P. 304. Domingo Herrera González

## Planteamiento del Problema

En el PLADI se manifestó la inquietud de modificar la estructura académica-administrativa de la UG, en la que se pretendía entre otros objetivos, la creación de varios Campus diseminados en el Estado de Guanajuato, principalmente donde la institución tenía presencia académica. Ya en la visión de ese documento se establecía:

“La institución tiene una amplia presencia dentro del Estado a través de una oferta educativa diversificada y su capacidad de cobertura en la demanda de servicios educativos”. “La organización académico-administrativa de la institución permite que exista una adecuada articulación, interacción e integración entre las funciones sustantivas, las unidades de las áreas, así como con las instancias de colaboración interdisciplinaria e interniveles y sistemas educativos” (p.69). El Eje de Desarrollo del PLADI 2002-2010 Mejoramiento de la Gestión Académica Administrativa, hacía alusión al diagnóstico institucional realizado y se mencionaba de “Procesos académicos y administrativos centralizados”, así también se hablaba de la “necesidad urgente de una reestructuración académica-administrativa” (p.103).

De lo anterior se establece el problema el cual se pretende abordar y analizar en el presente proyecto de investigación:

*¿La estructura tradicional de la Universidad de Guanajuato limitaba el crecimiento académico, originando rezago educativo y el cumplimiento parcial de su compromiso social como institución educativa?*

Del presente problema se deriva el análisis del crecimiento académico en cuanto a Profesores de Tiempo Completo (PTC), en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Profesores con el Perfil Deseable; además del compromiso social que tiene la UG como institución educativa y la cual está obligada a cumplir.

Es importante revisar los indicadores aludidos para ver si en realidad la estructura tradicional de la UG estaba deteniendo el crecimiento académico, el rezago educativo (ya abordado en otro proyecto) y el compromiso social. Parte de ese compromiso social es contar con profesores de calidad, reconocidos por su capacidad académica que den una atención adecuada a la población académica a la cual se sirve. La UG, como cualquier institución educativa pública o privada tiene un compromiso muy fuerte con la población guanajuatense, comunidad a la que debe servir con trabajo de calidad, con profesores comprometidos en su quehacer académico. Ello implica cumplir lo más posible con los indicadores que las instituciones educativas tienen como parámetros, sin olvidar la parte humana que no se mide, pero se siente. Aunque desde nuestro punto de vista la calidad académica y el compromiso social no siempre estará asociado a un indicador derivado de una instrucción que establece lineamientos generales. El ser parte del SNI y Perfil deseable no es garantía de la calidad académica, sin embargo también es cierto que al menos es un lineamiento que tiende a mostrar esa cualidad.

La comunidad académica sabe cuando la institución educativa no cuenta con profesores de calidad. Es muy importante ir descubriendo si estos indicadores son factor de crecimiento académico y pesan en el ánimo académico de la UG y cómo

se han comportado antes y después del cambio. Estos elementos serán pauta de conclusiones académicas que darán sierto soporte a los resultados.

## **El Objetivo General**

Derivado del planteamiento del problema y con la finalidad de encontrar un hilo conductor que permitiera orientar el presente trabajo, se planteó el objetivo general y algunos objetivos específicos, de tal suerte que coadyuvaran a visualizar o, a inferir si el problema en realidad era un problema. De la misma manera, fue un soporte importante que generó una construcción teórica que permitió delinear una columna vertebral que dio respaldo al trabajo de tesis. *“El establecimiento del objetivo señala los elementos del marco conceptual de lo que se debe investigar”* (Naghi, 2013, p. 65).

Analizar el proceso de cambio en la estructura organizacional de la UG, periodo 2004/2016, con base en la Teoría del Cambio organizacional y el Nuevo Institucionalismo, con el fin de profundizar en el comportamiento de los indicadores institucionales y sus resultados.

### **Objetivos específicos.**

1. Conocer el comportamiento de profesores en el Sistema Nacional de Investigadores
2. Conocer el comportamiento de los profesores con Perfil Deseable
3. Hacer un análisis de los indicadores mencionados por Campus

4. Analizar la incidencia del cambio en la estructura organizacional y el comportamiento de los indicadores

5. Análisis del marco teórico de referencia que respalde el proyecto de investigación.

El cambio en la estructura organizacional ha sido uno de los cambios más importantes que han ocurrido en los últimos años en la UG. Con la finalidad de trabajar en el objetivo general, se revisarán las estadísticas a partir del año 2004 hasta el año 2016 con el ánimo de conocer como se han comportado esos indicadores, revisando si el cambio en la estructura tuvo alguna incidencia. Estudiar si el cambio en la estructura académica-administrativa ha originado que los indicadores institucionales crezcan más allá de las tendencias naturales sin que necesariamente el cambio en la estructura organizacional haya sido un factor. ¿El cambio en la estructura organizacional sería un factor de cambio o sólo fue una falacia?. Será importante revisarlo después de casi 9 años del cambio. Se tomaran estadísticas desde el año 2004 hasta el año 2016. La intención es hacer un análisis de antes del cambio en la reforma académica-administrativa, y lo que ha sucedido varios años después. A lo largo de los años se han incrementado los indicadores por razones naturales, sin embargo es importante conocer si dichos incrementos son consecuencia de un proceso natural o en realidad la nueva estructura tuvo algo que ver, y qué concretamente fue lo que impulsa las estadísticas. Importante también conocer en cuál Campus es dónde se dan mas los incrementos y en cuál menos. Es importante distinguir entre los términos absolutos y los proporcionales.

La Universidad de Guanajuato tiene una historia de 280 años, en las cuales su estructura en la toma de decisiones siempre se ha mantenido igual, al menos hasta el año 2006. Es a partir del año 2007 cuando entra en vigor el nuevo esquema organizacional. El objetivo entre otros era mejorar la calidad académica, razón por la cual es motivo del presente proyecto. Habrá que ver si el análisis de trabajo a realizarse responde al cambio establecido. Este estudio igual coadyuvará a trabajar otros objetivos específicos, esperando ir enriqueciendo cada uno de los puntos propuestos.

### **Justificación**

La UG ha venido creciendo en los últimos años en cuanto a matrícula se refiere, sin embargo, aún sigue manteniéndose como una de las que menos cobertura educativa tienen a nivel nacional. En su mensaje de justificación del cambio organizacional, el entonces Rector Dr. Arturo Lara López manifestaba que estaba en el antepenúltimo lugar a nivel nacional (Lara, A. (2006). Aunado a la reducida cobertura educativa, ahora es importante revisar qué perfil poseen los profesores de tiempo completo que cumplen con esa delicada tarea de impartir conocimientos. El primer trabajo, como se ha manifestado ya fue cumplido en anterior investigación, ahora es importante tener un referente cuantitativo que permita conocer cómo se ha venido evolucionando en dichos indicadores. Lo anterior permitirá, en base a la reforma orgánica determinar si hay avance, retroceso o simplemente todo sigue igual.

Conviene tomar en cuenta hasta dónde el cambio en la estructura organizacional ha sido determinante en el avance (retroceso) institucional. El cambio de estructura por el simple cambio no tiene sentido si no tiene un propósito definido y un esfuerzo bien determinado. Si esa fuera la solución toda institución educativa cambiaría su estructura. Sin embargo hay casos tan latentes que no es el caso. Revisemos el caso de la Universidad nacional Autónoma de México que tiene casi 350 mil alumnos (<http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>) y ella sigue manteniéndose como una institución educativa con un esquema de autoridad tradicional basado en escuelas, facultades y centros de investigación. Así ha funcionado y se mantiene como una de las instituciones mas prestigiosas a nivel mundial. (<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/09/15/unam-avanza-16-lugares-en-ranking-de-mejores-universidades-217.html>). Institución educativa digna de estudio por ser quien rige la academia en el país.

### **El Plan de Desarrollo Institucional**

El Plan de Desarrollo Institucional 2002/2010 (PLADI 2002/2010), fue uno de los documentos en el que se establece que la Universidad de Guanajuato tiene el compromiso de cambiar su estructura organizacional para cumplir con su misión, con su responsabilidad social, con el compromiso que ante la sociedad se tiene. En diferentes apartados del Documento se definen los lineamientos que darán cause a dicho cambio. El PLADI fue el Documento de inspiración del Dr. Arturo

Lara López<sup>2</sup>, quien llevó a cabo todo el proceso de cambio ante órganos colegiados, ante la comunidad universitaria, empresarios, políticos, y todos aquellos actores que tenían algo que decir para llevar de manera académica y sistemática el proceso de cambio organizacional.

Cuando estos cambios fueron autorizados por los órganos colegiados y por la comunidad académica, fueron posteriormente plasmados en la Ley Orgánica universitaria. Ley que es la que actualmente rige a la institución para el cumplimiento de su responsabilidad social.

### **El Cambio en la Estructura organizacional**

La Universidad de Guanajuato mantuvo una estructura tradicional del año 1732 hasta el año 2006; o sea, 274 años con un esquema organizacional vertical. Su esquema estaba basado en escuelas, facultades, y centros de investigación. Se contaba con 44 Unidades Académicas distribuidas en su momento en 7 ciudades del Estado de Guanajuato. El Estado de Guanajuato cuenta con 45 municipios y solamente en 7 tenía presencia académica. Podremos percatarnos de que su presencia universitaria estaba muy limitada.

Con la reforma académica administrativa cambió su esquema organizacional. Ahora el esquema organizacional estaría basado en 4 Campus Universitarios, 13 Divisiones y 50 Departamentos. Los Campus serían 1) Guanajuato, 2), Irapuato/Salamanca, 3) León y 4), Celaya/Salvatierra, En cada uno de estos

---

<sup>2</sup> El PLADI 2002/2010 fue un Documento que trabajó el entonces Rector Lic. Cuauhtémoc Ojeda Rodríguez. Cuando el Dr. Lara asume la Rectoría de la Universidad de Guanajuato es cuando impulsa lo ya establecido por el Lic. Ojeda.

Campus se establecieron las Divisiones respectivas y los Departamentos Correspondientes. Será importante conocer cómo se dieron los movimientos en cada uno de los Campus y qué fue lo que influyó en los incrementos o decrementos en los indicadores que se van a estudiar.

## **Referencias Teóricas**

Se retomarán muchos teóricos de lo que el cambio organizacional implica como un referente que soportará académicamente el trabajo, sin embargo, los medulares seguirán siendo Kurt Lewin con su campo de fuerzas, además de Powell y DiMaggio con el Nuevo Institucionalismo. Los resultados cómo se han manifestado cuentan con el componente teórico que explique las tendencias que se han generado más allá de la rutina de trabajo. El primero es donde juegan una serie de fuerzas que promueven el cambio y otras que lo restringen, así como la influencia del entorno en los estudios de Powell y DiMaggio. Muchos más estudiosos se tienen en este campo de análisis, sin embargo, ya se cuenta con un hilo conductor que ayudará en la estructura del trabajo a realizar.

Este marco de referencia es con la finalidad de explicar el proceso de cambio organizacional. Sin embargo tiene todo su referente metodológico que permite al trabajo proporcionarle su científicidad correspondiente. El trabajo académico tiene su marco de rigor, respaldado en propuestas objetivas, que no quede solo en experiencias universitarias sin ningún sustento. En este contexto se hará referencia a varios estudiosos del área metodológica que coadyuvaran a la

realización del presente trabajo. Algunos de ellos como Mario Bunge Kerlinger, Zorrilla, Mejía, Et. Al y varios más.

Lo anterior permitirá presentar un trabajo sólido, objetivo, sugerente, que vaya más allá de lo “llano”, de o de lo silvestre, en palabras de Pacheco y Cruz (2011). Trabajo que permita presentar propuestas que coadyuven a la mejora institucional y al compromiso social. No es el propósito hacer intervención, sin embargo tampoco puede quedar ausente esta gran posibilidad.

### **Resultados Esperados**

El analizar el comportamiento de los indicadores institucionales permitirá conocer cuál fue el efecto del cambio en la estructura académica administrativa de la Universidad de Guanajuato. Si los indicadores se han incrementado más allá de lo “normal” o inclusive si hay decremento. Tales indicadores ayudaran a realizar análisis comparativos antes del cambio y después del mismo. Todo lo anterior bajo la lupa de un marco teórico que permita hacer interpretaciones académicas objetivas. No se está hablando solo de crecimiento en el número de profesores en el Sistema Nacional de Investigadores ni crecimiento de Profesores con Perfil PRODEP. Importa conocer si esos incrementos son proporcionales. No es el incremento por el incremento como número absoluto, sino proporcionalmente qué ha pasado.

En este contexto de trabajo. Será importante determinar cómo se han comportado cada uno de los Campus Universitarios en el cual quedó organizada la Universidad de Guanajuato. Cada uno cuanta con un liderazgo diferente, pero

con un propósito común: el incremento de PTC en el Sistema Nacional de Investigadores y el Perfil PRDEP. Este referente inclusive puede ser una variable sujeta a análisis que permita estudiar hasta dónde los liderazgos universitarios han sido bastión en la eficiencia organizacional. O hasta dónde has sido un problema y que permita también referir si los órganos colegiados encargados de escoger a nuestras autoridades unipersonales no han cumplido con la función que se les ha encomendado en la norma universitaria (Ley Orgánica de la Universidad de Guanajuato, 2007).

En el trabajo de los Campus también juegan un papel muy importante las Divisiones y los Departamentos. Esto nos permite conocer de que manera se da la interrelación entre ambas áreas de trabajo y su colaboración con la Rectoría del Campus, donde finalmente la universidad solo es una.

### **Metodología de Trabajo**

Líneas abajo se presenta un mapa metodológico que nos permitirá trabajar el proyecto en cada una de sus etapas, haciendo:

1) Una revisión documental de los indicadores sujetos de análisis mediante los informes oficiales correspondientes que se cuenta en la Universidad. Informes institucionales que van desde el año 2004 hasta el año 2016; contando con una línea del tiempo que permita revisar el antes y el después.

2) Análisis de los documentos de origen que dieron pauta al cambio en la estructura organizacional y que permitirá contar con justificaciones válidas para el proceso del cambio. El Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PLADI).

Documento fuente del cambio. Además de las propuestas de trabajo del entonces Rector de la Universidad de Guanajuato, Dr. Arturo Lara López y la Ley Orgánica de la Universidad de Guanajuato.

3) Revisión y análisis del soporte teórico que dará sustento académico al trabajo realizado. Retomando los estudios ya enunciados de Kurt Lewin y Powell y DiMaggio. Sin olvidar que habrá otros referentes de estudio que coadyuvan al presente trabajo. Estudiosos de las organizaciones normalmente aluden al proceso de cambio: Robbins, Chiavenato, Montaña, Rendón, Romero, Weick, Quinn, Ibarra, etc.

4) Aplicación, en la etapa correspondiente de una herramienta de trabajo que permita conocer el sentir de los alumnos.

5) Conclusiones generales del trabajo realizado

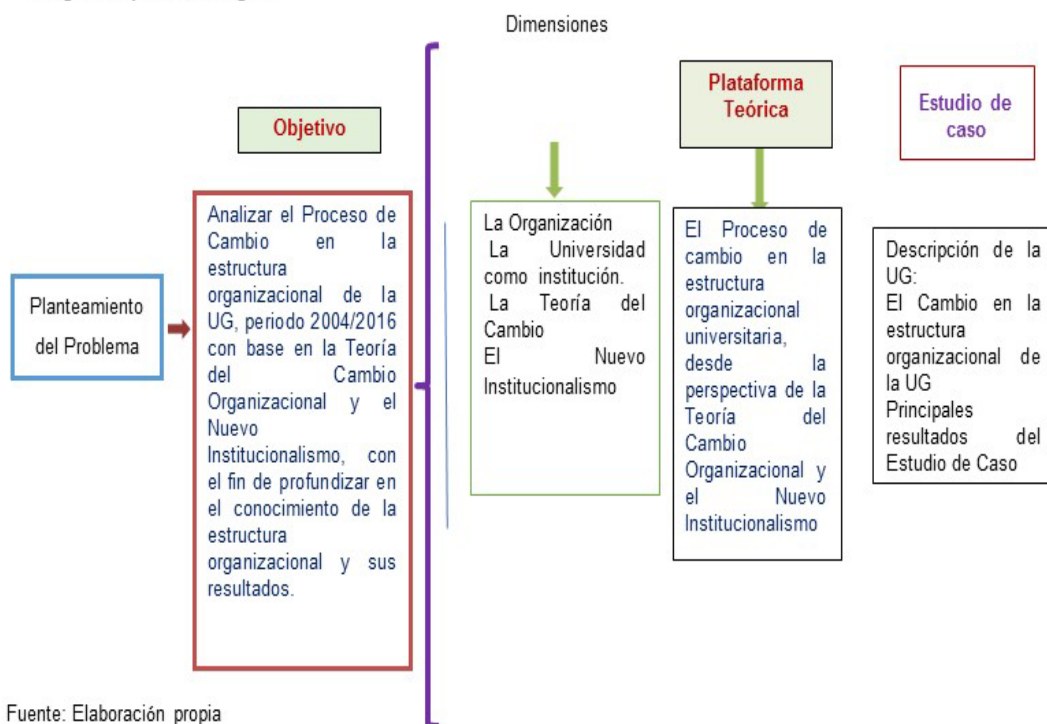
6) Propuestas a considerar

7) Referencias

El presente proyecto de investigación es un trabajo de carácter mixto, en el que se abordan elementos tanto cualitativos como cuantitativos. Aunque esencialmente aborda el primer elemento, el cual se refiere a una “observación detallada y próxima a los hechos, buscando lo específico y local con el fin de descubrir posibles patrones de comportamiento” (Mejía, P. Juárez, J. y Comboni, S. 2010, p. 192). La parte cuantitativa solo se manifestará en el manejo estadístico de la información con sus respectivas interpretaciones.

Es importante tomar en cuenta que este es un primer momento de un trabajo a realizar. En esta primera etapa solo se está encauzando en el ámbito del protocolo de investigación.

Imagen: Mapa Metodológico



Fuente: Elaboración propia

## Referencias

Herrera, D. (2016). Tesis Doctoral. El Cambio Organizacional en la Universidad de Guanajuato: El Campus Irapuato/Salamanca como objeto de estudio. Guanajuato, México.

Informes de los Rectores de la Universidad de Guanajuato del 2004 al 2016. Guanajuato, México.

Lara, L. (2006). *Proyecto de Desarrollo 2007-2011*. México: Universidad de Guanajuato.

Ley Orgánica de la Universidad de Guanajuato (2007). *Organización Académica* (2008). Universidad de Guanajuato. México: Imprenta Universitaria.

Lewin, K. (1988). *La Teoría del Campo en la Ciencia Social*. Barcelona: Paidós.

Mejía, P. Juárez, J. y Comboni, S. (2010). *El Arte de Investigar*. México. Universidad Autónoma Metropolitana.

Naghi, M. (2013). *Metodología de la Investigación*. México: LIMUSA.

Pacheco, A. y Cruz, C. (2011). *Metodología crítica de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria.

Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010. Universidad de Guanajuato. Guanajuato, México.

Powell, W. y DiMaggio, P. (1999). *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*. México, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A. C., Universidad Autónoma del Estado de México: Fondo de Cultura Económica.

### **Páginas web**

<http://definicion.de/protocolo-de-investigacion/>

<http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/09/15/unam-avanza-16-lugares-en-ranking-de-mejores-universidades-217.html>